

Kursutvärdering av Analytisk Mekanik

Vårterminen 2003

A. Sammanfattning av kursutvärderingarna.

Föreläsare: Joakim Edsjö

Räkneövningsledare: Christofer Gunnarsson

Antal studenter: ca. 10

Antal svar på kursutvärderingen: 4

1. *Vad anser du om kursboken?*

Godtagbar: 1

Bra: 3

- “Rikligt med bra exempel, men ofta snålt med härledningar. Lagom lättläst och täcker kursen.”
- “Boken är surrig. Föreläsninganteckningarna är mycket bättre.”
- “Bra med lösningar på uppgifterna. Lättöverskådlig, fast den är rätt tråkig ibland.”

2. *Vad anser du om “servicen” på kursen?*

Mycket bra: 4

- “Det är mycket bra att föreläsninganteckningarna finns på hemsidan så att man själv kan skriva ut valda delar.”
- “Föredömligt.”

3. *Vad var bäst på kursen?*

- “Att den är välorganiserad och har en bra kursbok.”
- “Föreläsningarna var mycket bra. Bra förklarar och roliga att lyssna på.”
- “Föreläsningarna!”

4. *Vad var sämst på kursen?*

- “Att inte den speciella relativitetsteorin var inkluderad. Kanske göra om kursen till en 10p-kurs?”

5. *Anser du att du har tillräckliga förkunskaper för att följa kursen?*

Ja: 2

Ja, absolut: 2

6. *Har kursen inspirerat dig till fortsatta studier i fysik?*

Nej: 1

Ja: 1

Ja, absolut: 2

7. *Inlämningsuppgifterna är...*

Bra: 1

Mycket bra: 3

- “Bra med gamla tentatal. Lagom svårighetsgrad.”
- “De gör att man kommer igång med räknandet tidigt. Att läsa boken räcker inte långt.”
- “Idén med inlämningsuppgifter är mycket god. Dock inte helt bra att inlämningsuppgifterna är gamla tentatal. Vid stress/tidsbrist är det lätt att falla för frestelsen att skriva av tentalösningen och då har man inte lärt sig så mycket.”

8. *Räkneövningarna är...*

Bra: 3

- “Närvarade inte på dessa av tidsskäl.”
- “Stimulerar till eget räknande.”

10. *Demonstrationerna är...*

Mycket bra: 1

- “Det är alltid roligt att leka med fysiken.”

11. *Betyg på läraren (genomsnitt ges):*

Joakim Edsjö (föreläsningar)

Undervisningen väl förberedd: 5.0 (4 svar)

Klara och bra svar på frågor: 5.0 (4 svar)

Goda ämneskunskaper: 5.0 (3 svar)

Christofer Gunnarsson (räkneövningar)

Undervisningen väl förberedd: 4.33 (3 svar)

Klara och bra svar på frågor: 3.67 (3 svar)

Goda ämneskunskaper: 4.0 (3 svar)

12. *Övriga synpunkter*

- “Utmärkt kurs!”

B. Förslag på åtgärder

- Kursboken Scheck har sina positiva och negativa sidor. En alternativ kursbok, Goldsteins ‘Classical Mechanics’ har kommit i ny upplaga och jag kommer att utvärdera den inför ett eventuellt byte till nästa år.
- Inlämningsuppgifterna borde göras om så att de är tentalika tal, istället för exakta kopior av gamla tentatal. Jag ska arbeta om en del av dem till nästa år.