

Kursutvärdering av Analytisk Mekanik

Vårterminen 2002

A. Sammanfattning av kursutvärderingarna.

Föreläsare: Joakim Edsjö

Räkneövningsledare: Christofer Gunnarsson

Antal studenter: ca. 15–20

Antal svar på kursutvärderingen: 4

1. *Vad anser du om kursboken?*

Godtagbar: 3

Bra: 1

- “Bra att läsa, men inte så bra räkneuppgifter (svåra).”
- “Bra: strukturerad, bra indelning, uppgifter med lösningar/svar. Dåligt: vissa teoribitar är extremt tunga och svårlästa.”
- “Ibland är förklaringarna i boken bristfälliga.”
- “Helt OK, men lite tråkig. Kanske inte alltid helt tydlig.”

2. *Vad anser du om “servicen” på kursen?*

Mycket bra: 4

- “Mycket praktiskt med all information samt kompletta föreläsninganteckningar och lösta tentor på hemsida på nätet.”
- “Exemplariskt!!!”

3. *Vad var bäst på kursen?*

- “Bra föreläsninganteckningar, bra inlämningsuppgifter.”
- “Kopplingen till kvantmekanik och de bra och strukturerade föreläsningarna.”
- “Föreläsningarna. Bästa föreläsaren jag har haft. Äntligen någon som använder tavlan!!!”

4. *Vad var sämst på kursen?*

- “Att det kom en tenta också. . .”
- “Det blev lite väl ‘sprint’. Kapitel 1 känns väldigt frikopplat från resten. Tycker egentligen att det skulle räcka med kapitel 2 och 3 samt kopplingar till kvantmekanik.”
- “Sämst???”

5. *Anser du att du har tillräckliga förkunskaper för att följa kursen?*

Ja: 2

Ja, absolut: 2

6. *Har kursen inspirerat dig till fortsatta studier i fysik?*

Ja vars: 2

Ja: 1

Ja, absolut: 1

7. *Inlämningsuppgifterna är...*

Bra: 3

Mycket bra: 1

- “Ganska omfattande, lyckas täcka mycket av kursen, lättare att börja plugga, sporrande att kunna få en uppgift tillgodo på tentan. Mycket lärorika och hyfsat roliga.”
- “Som vanligt är det bra med inlämningsuppgifter. Man kommer igång och får något gjort.”

8. *Räkneövningarna är...*

Bra: 4

- “Kanske kan man rikta in sig på att lösa andra problem än de i boken?”
- “Behöver hjälp att räkna för vissa saker i kursen är svåra att smälta, MEN för många väldigt teoretiska härledningsproblem, hellre fler av de kompletterande problemen och hela sista räkneövningen borde ha ägnats åt tentatal istället.”
- “Lite rörigt i början men tog sig bra på slutet. Räkneövningarna behövs absolut!”
- “Tyvärr har jag bara haft möjlighet att delta vid ett tillfälle, men det var mycket bra.”

9. *Föreläsningarna är...*

Mycket bra: 4

- “Mycket bra förberedelser gjorde att man fick en röd tråd och såg hur det hängde samman.”
- “Bra tempo, tydliga, grundliga, lämnade inga luckor.”
- “Skönt att du skrev på tavlan och imponerande att ändå hinna så mycket.”
- “Mycket bra att använda tavlan. Klart och tydligt och inte för snabbt.”

10. *Demonstrationerna är...*

Bra: 1

Mycket bra: 1

- “Gyrot var verkligen kul att se!!!”

11. *Betyg på läraren (genomsnitt ges):*

Joakim Edsjö (föreläsningar)

Undervisningen väl förberedd: 5.0 (4 svar)

Klara och bra svar på frågor: 4.75 (4 svar)

Goda ämneskunskaper: 5.0 (4 svar)

Christofer Gunnarsson (räkneövningar)

Undervisningen väl förberedd: 4.0 (4 svar)

Klara och bra svar på frågor: 3.25 (4 svar)

Goda ämneskunskaper: 4.5 (4 svar)

12. *Övriga synpunkter*

- “Kanske vore det bra med mer räknestuge-liknande övningar där man får nya problem man inte löst förut att arbeta igenom i små grupper med övningsledarens hjälp.”
- “Tentan var konstig, men det kanske du märker när du rättar. Nej, men det var mycket frågor på Lagrangeformalism och stora delar av kursen (t.ex. Poissonparenteser, variationsprincipen m.m.) kom inte med.”
- “Trevlig kurs!”

B. Förslag på åtgärder

- Kursboken Scheck har sina sidor. Meningarna är delade om hur bra de lösta räkneövningarna är. Jag tror inte att Goldstein är något bra alternativ eftersom den ofta upplevs som torr och tråkig. Jag ska hålla ögonen öppna efter alternativa böcker.
- Inlämningsuppgifterna är nya sedan VT 2001 och är nu mer uppskattade än förut. Bonussystemet med en uppgift tillgodo på tentan om man är godkänd på inlämningsuppgifterna verkar också fungera bra.
- Jag har medvetet skurit ner lite på kapitel 1 (centralkraft och tvåkropparsproblemet) eftersom jag tycker att tyngdpunkten i kursen är den kanoniska mekaniken och i viss mån stela kroppens mekanik. Detta avsnitt är dock fortfarande i viss mån frikopplat från resten av kursen som en student har påpekat. Det ingår dock inte i någon annan kurs utan måste nog vara kvar här ändå.
- Detta var första året vi hade räkneövningar på kursen (5 dubbeltimmar) och det var mycket uppskattat. Jag hoppas därför att vi kan fortsätta med det även kommande år. Att, som en student föreslog, införa räknestugor/tutorials också vore kanske bra, men jag är lite tveksam till att utöka mängden schemalagd undervisning ytterligare. Möjligheten för studenterna att komma och fråga mig eller Christofer finns alltid ändå.
- En kommentar angående tentaräkning på sista räkneövningen. Jag höll i en sådan räkneövning några dagar innan tentan, men den schemalades sent så informationen om den kanske inte gick ut till alla.