

Kursutvärdering av Analytisk Mekanik

Vårterminen 2000

A1. Sammanfattning av kursutvärderingarna.

Föreläsare: Joakim Edsjö

Antal studenter: ca. 15

Antal svar på kursutvärderingen: 5

1. *Vad anser du om kursboken?*

Godtagbar: 2

Bra: 3

- “Ganska kompakt och svårläst. Fungerar ändå bra tack vare bra och tydliga föreläsningar samt klara och välstrukturerade föreläsninganteckningar.”
- “Inte särskilt många bra exempel, lite väl kortfattad ibland. ‘Tecken-symboler’ m.m. i t.ex. en del satser som inte motiveras utan tas för givna. Ett stort plus för lösningarna till bokens problem.”
- “Möjligen för mycket text, men bra variation på uppgifter.”
- “Trist att läsa. Inte så tydlig som man kunde önska.”

2. *Vad anser du om “servicen” på kursen?*

Bra: 1

Mycket bra: 4

- “Suveräna föreläsninganteckningar, information i god tid (och tydlig), jättebra med utdelning av stort antal gamla tentor, men vi kunde ha fått dem en vecka tidigare.”
- “Bra med tillgång till föreläsninganteckningar i pärmen.”
- “Mycket bra service. Allting har kommit i tid. Bra mängd tentor.”
- “Bra att vi fått ut inluppar, gamla tentor och sammanfattning direkt på papper. Bra att allt finns på nätet om man vill komma åt det själv.”

3. *Vad var bäst på kursen?*

- “Bra genomgångar, kompletterande till boken.”
- “Föreläsningarna. Tydliga, strukturerade, tog inte onödiga detaljer i bevis utan fokuserade på det väsentliga, betonade övergripande förståelse.”
- “Inlämningsuppgifter är alltid bra övning.”
- “Föreläsninganteckningarna som kunde kopieras upp.”
- “Vet ej.”

4. Vad var sämst på kursen?

- “För lite praktiskt räknande.”
- “Boken – svårläst, frånvaron av räkneövningar / tutorials.”
- “Boken kunde ha varit bättre. Inte så mycket övningsräkning.”
- “Att vi inte hade räkneövning. Att vi hann med så lite.”

5. Anser du att du har tillräckliga förkunskaper för att följa kursen?

Ja vars: 1

Ja: 1

Ja, absolut: 3

6. Har kursen inspirerat dig till fortsatta studier i fysik?

Tveksamt: 1

Ja vars: 1

Ja: 1

Ja, absolut: 2

7. Inlämningsuppgifterna är...

Bra: 3

Mycket bra: 2

- “De är ju gamla tentatal, vilket är perfekt. Krävde eftertanke och förståelse, inte räknande efter inlärt mönster. Tre av dem krävde utförlig redogörelse av teorin vilket tvingar en att läsa/repetera/förstå – vilket självfallet är bra.”
- “Den sista skulle kunna bytas ut mot [något mer praktiskt problem på stela kroppen]”
- “Man får en träning i att lösa uppgifter.”
- “Man räknar lite noggrannare och tänker igenom uppgifterna ordentligt när det är inlämningsuppgifter. Tyvärr slarvar jag mycket mer om jag bara ‘räknar för mig själv’ ”

11. Betyg på läraren (genomsnitt ges):

Joakim Edsjö (föreläsningar)

Undervisningen väl förberedd: 5.0 (5 svar)

Klara och bra svar på frågor: 4.2 (3 svar)

Goda ämneskunskaper: 4.8 (3 svar)

12. Övriga synpunkter

- “Det mesta som sas på lektionerna stod i boken. Kanske det inte behövs lika grundliga genomgångar. Räkneövning istället!”
- “Jag tycker inte att jag fått någon klar och tydlig helhetsbild av den kanoniska mekaniken som jag hade hoppats på. Kanske hänger det bara på att kursen är för kort för det!? Kanske hänger det på boken?!”
- “Vore bra med räkneövningar!”

A2. Sammanfattning av extra frågeformulär

Antal svar på kursutvärderingen: 3

1. På kursen har det varit frivilliga inlämningsuppgifter. Man skulle som alternativ kunna tänka sig att

- ha obligatoriska inlämningsuppgifter som man var tvungen att vara godkänd på för att få godkänd kurs, eller
- ha frivilliga inlämningsuppgifter, men om man är godkänd på dem så får man en särskild uppgift tillgodo på tentamen. Om man ej är godkänd kan man göra den uppgifter på tentamen och har ändå möjlighet att få maximal poäng på tentamen, eller
- ha det som det varit nu, dvs med frivilliga inlämningsuppgifter, eller
- istället för inlämningsuppgifter ha några få tutorials (eller räkneövningar).

Vilket alternativ skulle du tycka vore bäst? Motivera gärna!

b: 2

d: 1

- “Bonus på tentan är en sporre att plugga. Skulle gärna se räkneövningar inte istället för inlämningsuppgifter, men som komplement.”
- “Inlämningsuppgifterna bör vara frivilliga, men får gärna ge någon form av bonus på tentan så man känner sig mer motiverad att göra och lämna in dem. Tutorials är alltid jättebra, det behöver inte alls vara många tillfällen, men det är till mycket stor hjälp. Har man tutorials kan inlämningsuppgifterna göras obligatoriska (är ganska bra), eller att man t.ex. måste ha löst tre av fem för att bli godkänd på kursen.”
- “Det blir enklare att göra bra resultat på tentan och man blir mer motiverad att göra inlämningsuppgifterna. Några får tutorials skulle vara mycket bra att ha (eller räkneövningar), men för den sakens skull behöver man inte ta bort inlämningsuppgifterna (alt. b och d tillsammans vore bäst).”

2. Har du några övriga förslag / kommentarer som skulle göra kursen bättre?

- “Räkneövningar någon timme i veckan.”
- “Fler bra övningsexempel på stela-kroppars-problem. Den sista inlämningsuppgiften var den enda från kap. 3, men den var endast av teoretisk karaktär och det hade varit kul med fler roliga problem av typ tenta tal 1 [kon som rullar på ett plan]. De gamla tentorna hade inga sådana problem så övning saknades där, ha tentatal 1 som inlämningsuppgift nästa år.”

B. Förslag på åtgärder

- Inlämningsuppgifterna görs om till VT2001. Bonussystem enligt b) ovan införs.
- Om möjligt, ha räkneövningar också.